

1 企画調整業務

令和7年度における要研究問題の把握、研究課題の設定調整など研究連携課に係る企画関連業務は次のとおりである。

企画調整業務の概要

(1) 令和8年度試験研究課題の調整

翌年度（令和8（2026）年度）の試験研究課題として農業技術センター経由で関係各機関から4件の要試験研究問題が提案された。下刈りに係る低コスト省力化については、令和9年度からの「かながわ水源環境保全・再生施策大綱」において人工林の植替えが始まることから、必要性に鑑みて「実施」とした。森林DXの推進に向けた取組とJークレジットの活用支援については体制面の厳しさから「継続検討」とした。無花粉ヒノキ挿木の発根促進については、普及部門と連携して「調査指導対応」及び「現地対応」とした。

水源環境保全・再生施策大綱に係る各課題については、引き続き、実行5か年計画に基づき計画的に取り組んでいくこととした。

(2) 研究推進支援研修の開催

令和9年度からの新たな「かながわ水源環境保全・再生施策大綱」では、森林の水源かん養機能を維持するための対策に加えて資源循環のための人工林の植替えが始まる。公益的機能と資源循環利用にはトレードオフの関係があり、その両立には様々な課題がある。そこで、その分野に造詣の深い講師を招聘して、全国の先進的な知見や最新の研究成果等についての職員向け研修会を実施した。

開催月日	開催方法（会場）	研修課題名	講 師
令和7年6月12日	対面講義（自然環境保全センター）	森林の公益的機能に配慮した森林造成技術について	伊藤 哲（宮崎大学）

(3) 研究成果報告会の開催

水源環境保全・再生施策に係る事業の効果検証の一環として実施している水源林整備が森林生態系に及ぼす影響に関する調査（森林生態系効果把握調査）の成果を、主に哺乳類についての研究成果を中心に報告した。

開催月日	開催方法（会場）	研修課題名	報告者
令和8年2月5日	対面講義（自然環境保全センター）	水源林整備が森林生態系に及ぼす影響の検証～哺乳類を中心として～	大石 圭太 谷脇 徹

2 研究業務

2-1 令和7年度試験研究体系

研究開発の長期目標 多様で豊かな自然環境の保全・再生と活用

(1) 森林生態系の保全・再生の支援

ア【奥山域】ブナ等冷温帯自然林の再生手法の確立

- ① ブナ林再生の順応的推進手法の改良（2007～）
- ② ブナ林における大気・気象観測と気候変動の把握（2006～）
- ③ 総合モニタリングによるブナ林再生事業の効果検証（2017～）事業連携※1

イ【山地域】公益的機能の高い森林づくりの技術開発

- ① 水源林の公益的機能の評価・検証
 - ・対照流域法調査による水源施策の2次的アウトカム（水源かん養機能の向上）の検証（2007～）
 - ・森林生態系効果把握調査による水源施策の2次的アウトカム（生態系の健全化）の検証（2013～）
 - ・針広混交林の管理技術の改良（2007～）
 - ・シカ対策と間伐による下層植生の発達がアカネズミ属の生息密度と食性にもたらす効果（2023～）
- ② 脱炭素社会実現に資する森林の管理技術の改良
 - ・スギ・ヒノキ林の花粉削減研究（2010～）
 - ・スギ・ヒノキ花粉発生源調査事業（2009～）
 - ・エリートツリー研究開発事業（2023～）

ウ【全森林域】ニホンジカと森林の統合的管理手法の確立

- ① シカ集中捕獲地におけるシカ密度低減及び植生回復への効果検証（2023～）事業連携※2
- ② シカ生息下における水源林管理手法の開発（2023～）事業連携※3

(2) 関連事業

- ・林木育種事業（1957～）
- ・優良種苗確保育成事業（2009～）
- ・林業技術現地適応化事業（2010～）
- ・試験林管理事業費（1995～）
- ・農林水産技術開発推進事業
- ・ナラ枯れ等対策の支援＜事業連携＞（2018～）

【注】

- ※1 保全センター自然公園課・野生生物課・自然再生企画課、環境科学C、農技Cほか
- ※2 保全センター野生生物課・自然再生企画課
- ※3 保全センター野生生物課・自然再生企画課、緑政部水源環境保全課

2-2 研究業務の概要

令和5年3月に改定した農林水産関係試験研究推進構想（森林等自然環境の部）〔計画期間 2023年～2026年度の4年間〕に基づき、景観域ごとに研究目標を設定し、主にプロジェクト研究形式により各個別課題に取り組んだ。

●景観域ごとの研究目標の背景・主旨

【奥山域】ブナ等冷温帯自然林の再生手法の確立

丹沢山地の奥山域では1980年代にブナ林の衰退が顕在化して以降、1993年から行われた「丹沢大山自然環境総合調査」、2004年から行われた「丹沢大山総合調査」を通じてその衰退の実態が明らかとなり、ブナ林の衰退に歯止めをかけ再生を目指すべく、各総合調査の後に策定された「丹沢大山保全計画」や「丹沢大山自然再生計画」の主要な施策としてブナ林の保全・再生を位置づけて、2007年からは、個人県民税の超過課税である水源環境保全税を活用しながら、県内の研究機関や大学等との調査研究プロジェクトを進めてきた。

プロジェクトによりブナ林衰退の原因解明を進めていく過程で衰退要因が大気汚染と植生退行等に伴う水分ストレス、ブナハバチの大発生による複合要因である知見が集積され、それらを踏まえたブナ林再生のための取組として、ブナハバチ対策や林冠ギャップ（以下、ギャップ）における森林再生、ブナ林の健全性評価手法等に関する技術開発が進められた。第4期かながわ水源環境保全・再生実行5か年計画(2022～2026年度)及び第4期丹沢大山自然再生計画(2023～2026年度)では、これらの手法と既存の土壤保全対策やシカ対策とを組み合わせたブナ林再生事業を段階的に実施することとしている。

そこで奥山域の森林生態系の保全・再生の推進に向け、これまでの事業連携による再生事業を引き続き実施するなかで、ギャップ閉鎖・植生回復対策の効果検証やブナハバチ大発生に備えた発生予察、再生の基盤データであるオゾンやブナハバチ等の衰退要因モニタリングの継続や気候変動の把握、事業の生態系への波及効果の検証、そして再生ロードマップを活用した再生状況の検証を行なうことにより、ブナ等冷温帯自然林の再生の順応的な推進を図る。

国定公園特別保護地区のような自然度の高い場所で事業を実施するにあたっては、ブナ林生態系への短期及び中長期の影響を注視する必要があることから、丹沢大山自然再生委員会の意見や事業検証を踏まえながら、順応的に実施するものとする。

【山地域】公益的機能の高い森林づくりの技術開発

県内水源地域の山地域では、1990年代以降、人工林の手入れ遅れやシカの影響による下草植生の衰退や土壤流出といった課題が顕在化し、森林の公益的機能の低下が危惧されてきた。この対策として2007年度から推進されているかながわ水源環境保全・再生実行5か年計画は、2022年度から第4期5か年計画期間となり、「水源環境保全・再生施策大綱」全20年間の仕上げの段階となっている。

これまでのモニタリング調査により、一部に対策効果発現に時間のかかる場所があるものの、対策を実施した箇所では下層植生が増加し土壤が保全されることを明らかにし、それらが水源かん養機能や生物多様性保全機能の向上につながることを示唆する結果を得ることができた。これらの成果を施策の評価を担う県民会議に報告するとともに、得られた科学的知見を元にし

た各種技術開発等の事業支援を行い、順応的管理による施策の推進を支えてきた。

今後、施策の最終評価に向けて、モニタリング調査の結果を総括するとともに、施策成果の説明材料や今後の課題に関する検討材料を県民会議等に提供する必要がある。このため、当センターにおいては、施策終期のモニタリングデータ取得と解析・とりまとめを進めるとともに、科学的知見の集積・総合検討に取り組む必要がある。

また、森林の公益的機能発揮の観点からは、新たな課題も生じている。政府による「2050年カーボンニュートラル」の宣言（2020年）、森林資源の循環利用による「グリーン成長」を掲げる新たな森林・林業基本計画（2021年）、また、県における「2050年脱炭素社会の実現」の表明（2020年）、地球温暖化対策推進条例の基本理念に「2050年までの脱炭素社会の実現」の追加（2021年）等を受け、森林づくりの現場では脱炭素社会実現に向けた木材資源の利用推進やエリートツリー等による再生林の推進が不可欠となっている。一方では、令和元年東日本台風の際に県内森林で多数の林地被害が発生したように、近年は気候変動に伴って豪雨が激化する傾向にあり、森林における山地災害防止・土壌保全機能、洪水緩和機能等の公益的機能発揮が一層求められている。

【全森林域】ニホンジカと森林の統合的管理手法の確立

丹沢山地では、シカ管理捕獲を実施したことにより、捕獲地でのシカの個体数は減少傾向にあると推定され、一部の地域では、林床植生の回復が確認されるようになった。しかし山域全体を見るとシカの影響による植生衰退は継続しており、奥山から山地にかけ、広域にわたり森林生態系に及ぼす影響は依然として大きい。また、近年は箱根山地や小仏山地等、丹沢山地周辺でのシカの定着が見られ、水源林の整備地等での採食影響の拡大や激化が懸念されている。

このことから、シカの密度低減に向けた効率的・効果的な捕獲などにより森林生態系を保全・再生する対策と、シカ生息下において公益的機能を持続的に発揮するための森林管理手法の確立が急がれている。

そこで、現在実施している各種モニタリングを活用しながら、シカの捕獲強度とシカ密度の関係、シカ密度と植生回復との関係を解明し、将来にわたり持続可能な個体数調整手法とその手法による植生回復の可能性を検討する。あわせて森林整備の植生回復や生態系への効果と、それら効果とシカ影響との関係を解明し、シカ管理を包含した効果的な森林管理手法を検討する。